

To: [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]
 ([5.1.2e]) [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@minvws.nl; [5.1.2e]@minvws.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@sintmaartengov.org; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] [5.1.2e]@sintmaartengov.org]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 11/10/2020 8:49:11 PM
Subject: Summary of today's meeting Beslisdocument ziekenhuissamenwerking SXM
Received: Tue 11/10/2020 8:49:25 PM
[Beslis document DutchCaribbeanHospitalAlliance_definitief .pdf](#)

Hi [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] and [5.1.2e]

Dank voor de call vandaag en de flexibiliteit om in de avonduren met ons te VC'en.
 Hierbij stuur ik jullie even een korte samenvatting van de besproken punten:

- Binnen dit samenwerkingskader wil SXM nog steeds de mogelijkheid hebben om patienten ook buiten de Koninkrijk uit te kunnen zenden met oog op kwaliteit, kosten en logistiek. Dit betekent dat er dus ook geen juridische gevolgen moeten zijn wanneer buiten deze samenwerking om onderhandeld wordt voor de beste opties voor medische zorg voor de verzekerden van SXM.
VWS heeft aangegeven dat er altijd ruimte zal zijn om buiten het Koninkrijk uit te zenden, maar het nu vooral gaat om de ambitie om zo veel mogelijk binnen het Koninkrijk te regelen.
- De kosten en de tarieven moeten transparant zijn en competitief voor de regio. Op dit moment zijn de kosten voor een medische uitzending naar CUR of AUA een stuk hoger dan bijv. naar Colombia, dus dat is niet aantrekkelijk.
VWS heeft aangegeven dat het geld binnen het Koninkrijk blijft, dus dat je dit weer kan herinvesteren, maar transparantie is inderdaad belangrijk.
- De medische patienten van SXM die in de toekomst naar AUA of CUR worden uitgezonden zullen voortvarend of met voorrang behandeld moeten worden, zodat een uitzending niet langer duurt dan nodig.
VWS geeft aan dat een aantal van deze zaken nog worden besproken door de directeuren, o.a. een office om ook logistiek snel te kunnen afhandelen.
- Het is belangrijk om een overeenkomst af te ronden over de samenwerking op vlak van kwaliteit, rapportering en accreditatie, zodat helder is hoe de diensten gezamenlijk en met dezelfde standaarden geleverd zullen worden.
VWS geeft aan dat dit een van de belangrijkste dingen is om uit te werken.

Verder zijn er nog wat punten over het financieren van het project:

- Welke norm is gebruikt voor compensatie van de kwartiermaker? Het huidige bedrag wordt beschouwd als te hoog, met name in relatie tot de tweede tranche verplichtingen.
- De transport- en verblijfskosten lijken hoog terwijl de meeste meetings ivm covid-19 tegenwoordig via de video plaatsvinden. Ook de consultancy kosten zijn hoog, terwijl nog niet duidelijk is wie dit zijn en wat ze gaan doen.
- De verdeelsleutel lijkt niet eerlijk ten aanzien van de bevolkingsaantallen. De 4 partijen dragen dezelfde (percentuele) kosten, maar ontvangen straks niet dezelfde (percentuele) voordelen. Dat is niet logisch.
VWS geeft aan dat het een startbedrag is om commitment te tonen, maar ook dat hier nog verder over gesproken kan worden. Ook geeft VWS aan dat het bedrag in het Beslisdocument voor 2020 en 2021 is en dat daarna het project zichzelf zal financieren. De verwachting is dat niet nogmaals middelen vanuit de Landen nodig zullen zijn.

Nog een nabrander; gaat [5.1.2e] een dubbele rol vervullen tijdens zijn kwartiermakerschap, of zal hij in deze periode alleen als kwartiermaker optreden?

Als er zaken niet kloppen of jullie nog vragen hebben, horen we het graag.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]